

*Relazione annuale
del Presidio di Qualità del Dipartimento
sul raggiungimento degli obiettivi di AQ del
Dipartimento di Scienze Matematiche,
Fisiche e Informatiche*

Anno 2022



Il presente documento riporta in maniera dettagliata le attività e gli interventi svolti dal Presidio di Qualità del Dipartimento (PQD) di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche (SMFI) nel corso dell'anno 2022 per il raggiungimento degli obiettivi di Assicurazione della Qualità (AQ) di Dipartimento del 2022, nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione.

Composizione attuale del PQD

La composizione del PQD non ha subito variazioni rispetto all'anno precedente.

	Nome e cognome
Docenti	Alessandra Aimi
	Marzia Bisi
	Francesco Di Renzo
	Luca Lorenzi
	Massimiliano Morini
	Mauro Riccò (coordinatore)
Personale TA	Giulia Bonamartini
	Maria Tiziana Mauro
Studenti	Elio Farinella (LT in Fisica – nominato nel C.di Dip. del 19.2.2021)

Calendario delle sedute

	Data	Attività
Seduta 1 telematica	10 febbraio 2022	Bozza preliminare della griglia di valutazione della relazione annuale della CPDS. Bozza preliminare degli obiettivi 2022 del PQD
Seduta 2 telematica	23 febbraio 2022	Stesura finale dei 2 documenti: All.1 griglia valutazione relazione CPDS All.2 Obiettivi AQ dipartimentali per il 2022
Seduta 3 telematica	8 novembre 2022	Relazione del coordinatore sull'incontro trimestrale del PQA. Prime considerazioni e raccolta dati per la stesura della relazione annuale.
Seduta 4 telematica	16 novembre 2022	Incontro del PQD con i RAQ e i presidenti dei corsi di laurea incardinati presso il Dipartimento SMFI.
Seduta 5 telematica	1 dicembre 2022	Stesura finale relazione annuale 2022 del PQD

I verbali delle riunioni sono pubblicati nel repository Wiki del Dipartimento:

<https://wiki.smfi.unipr.it/dokuwiki/doku.php?id=pqd:start>



Resoconto delle attività svolte e raggiungimento degli obiettivi

Nei primi mesi del 2022 il PQD ha provveduto a preparare il **documento sugli obiettivi di AQ per il Dipartimento SMFI** per l'anno 2022 e ha presentato il documento definitivo a tutti i membri del dipartimento nel corso del C.di Dip. del 3 marzo 2022. Il documento è stato quindi reso disponibile in modo pubblico nella pagina dedicata alla "Qualità di Dipartimento" sul sito web del Dipartimento (<https://smfi.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>).

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo individuato per l'anno 2022, lo stato di avanzamento delle azioni intraprese e gli esiti.

Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Come descritto negli Obiettivi di Assicurazione della Qualità dipartimentale relativamente all'Azione 1, il PQD ha monitorato i CdS incardinati nel Dipartimento, mediante interazione con i Presidenti dei Corsi di Studio e con i RAQ.

In particolare, il PQD, continuando a seguire il suggerimento fornito dal PQA in occasione dell'audit della LT in Matematica, svoltosi in data 2 ottobre 2020, ha organizzato in data 11 novembre 2022 un incontro con i Presidenti e i RAQ dei CdS incardinati presso il Dipartimento SMFI. Questo incontro è stato molto positivo per tutti i partecipanti, in quanto occasione per scambiarsi informazioni sull'andamento dei vari corsi di laurea e sulle strategie messe in atto nell'anno accademico 2021/22 in ordine all'assicurazione della qualità. Si segnalano qui di seguito alcune modalità operative degne di essere segnalate e alcune criticità, emerse sia in questo incontro, sia nel monitoraggio dei CdS.

Punti di forza:

- 1) nell'a.a. 2021/22 la situazione sanitaria causata dalla pandemia da Covid-19, non ancora completamente debellata, ha permesso un consolidamento della pratica di rendere disponibile, da parte del corpo docente del dipartimento, materiale didattico audio-visivo inerente ai corsi erogati, ritenuto molto utile dagli studenti per la preparazione degli esami. L'utilizzo della piattaforma Elly come repository per slides in pdf, esercitazioni e video-lezioni è divenuto un modus operandi abituale da parte dei docenti del Dipartimento SMFI, che ha elevato lo standard di qualità dei vari CdS. Il materiale didattico viene usufruito sia dagli studenti frequentanti sia, in particolar modo, dagli studenti lavoratori;
- 2) è stato mantenuto un form sulla piattaforma Elly di ciascun RAQ dove gli studenti possono segnalare eventuali problemi o disfunzioni relativamente ad uno o più insegnamenti del corso di laurea. Viene altresì evidenziato come, nonostante il form preservi l'anonimato, nessuno studente dei vari corsi di Laurea se ne è servito, segno evidente della qualità e del generale buon funzionamento dei CdS incardinati nel Dipartimento SMFI;
- 3) tutti i RAQ evidenziano come gli eventuali problemi relativi ad alcuni insegnamenti specifici vengano risolti con incontri personali mirati, dedicati all'ascolto degli studenti, dei loro rappresentanti e dei capoclasse, e con colloqui dei Presidenti e dei RAQ con i docenti coinvolti. La raccolta di informazioni capillari ha evitato la somministrazione di questionari ad hoc. Rarissimi problemi più consistenti vengono risolti con una riorganizzazione delle docenze.



Punti di debolezza:

- 1) si segnala che la messa a disposizione delle video-registrazioni delle lezioni può indurre gli studenti ad una scarsa frequentazione delle lezioni che nell'a.a. 2021/22 sono ritornate in presenza;
- 2) viene segnalata l'attività molto laboriosa della stesura dell'orario delle lezioni e del reperimento delle aule dalle commissioni dipartimentali, che a volte viene poi modificata dall'Ateneo; si auspica quindi una migliore sinergia tra commissioni orari/aule locali e centrali. Viene anche evidenziata la sempre crescente difficoltà della sistemazione del calendario appelli e del reperimento delle corrispondenti aule per i corsi ad alta numerosità di studenti;
- 3) il RAQ della LM in Informatica segnala un ritardo nel reclutamento del personale docente promesso per sostenere l'attivazione del nuovo corso laurea e la mancanza di una ulteriore risorsa. Questa situazione va a scapito dell'offerta formativa con lamentele degli studenti e una notevole diminuzione del numero di matricole inizialmente ipotizzato;
- 4) viene segnalata da alcuni Presidenti, all'inizio del nuovo anno accademico 2022/23, la preoccupazione per l'accoglimento e l'immatricolazione, da parte dell'Ateneo, di un massiccio numero di studenti stranieri dotati di visto per l'ingresso in Italia, ben oltre il numero massimo inizialmente fissato dai CdS, con notevoli problemi didattici e logistici che questo comporterà. Viene infatti sottolineato che in generale, a fronte di un notevole incremento di studenti dell'Università di Parma, i servizi logistici di Ateneo e della città non sono aumentati di pari passo.

Azione 2: Monitoraggio indicatori didattica

Per quanto riguarda il monitoraggio degli indicatori di didattica messi a disposizione dall'Ateneo, si osservano criticità nell'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) rispetto ai dati di area geografica e rispetto agli atenei nazionali non telematici per tutti i Corsi di Laurea ad eccezione del Corso di Laurea in Informatica. Inoltre tutti i Corsi ad eccezione del CL in Informatica evidenziano un peggioramento dell'indicatore rispetto all'anno precedente.

Stesse criticità per l'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo - pesato per le ore di docenza) che in tutti i CdL tranne il CL in Informatica evidenzia un peggioramento dell'indicatore rispetto all'anno precedente.

Conseguentemente anche l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno - pesato per le ore di docenza) evidenzia criticità in tutti i Corsi di Laurea sia rispetto all'Area geografica che rispetto agli Atenei Nazionali non telematici. In particolare il CL in Matematica e i CLM in Fisica e Matematica mostrano un calo percentuale rispetto all'anno precedente.

Analizzando gli altri indicatori presi in considerazione della Relazione del Nucleo di Valutazione si può osservare che per iC00g (laureati L, LM, LMCU entro la durata normale del corso) non ci sono negatività e sono evidenziati miglioramenti nei corsi LM Fisica e Matematica e nella LT Informatica rispetto agli Atenei di Area geografica o nazionali; anche per iC00h (laureati L, LM, LMCU) non ci sono negatività e si evidenziano miglioramenti nei corsi LT Informatica e Matematica e LM Matematica rispetto agli Atenei nazionali. Per iC02 (Percentuale di laureati L, LM, LMCU entro la



durata normale del corso) è segnalata negatività nella LT Informatica rispetto all'anno precedente mentre c'è un miglioramento nella LM in Matematica sempre rispetto all'anno precedente.

Per quanto riguarda iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) viene segnalata negatività nella LT Matematica rispetto all'anno precedente e negatività nella LT Informatica solo rispetto agli Atenei di Area geografica mentre c'è miglioramento rispetto all'anno precedente.

Negatività per i tutti i corsi di laurea triennale rispetto agli Atenei di Area geografica e nazionali sono evidenziate nell'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio). In miglioramento rispetto all'anno precedente è invece l'indicatore iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) per la LT Matematica e LM Fisica e Scienze Informatiche. Dati positivi si trovano anche nell'iC17 (Percentuale di immatricolati L, LM, LMCU che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) nelle LT Fisica e Informatica a livello geografico e nazionale e nella LM Matematica rispetto agli anni precedenti. Infine l'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati L, LM, LMCU che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) mostra, per la LT in Informatica, un peggioramento a livello locale; mentre il dato relativo alla LT in Matematica è peggiore del corrispondente dato geografico e nazionale. Si segnala che la LM in Matematica mostra un buon miglioramento percentuale dell'indicatore a livello locale.

Azione 3: Monitoraggio attività di internazionalizzazione

Un importante obiettivo del PQD per l'anno 2022, previsto per l'Azione 3, è stato quello di monitorare e sostenere l'attività di internazionalizzazione. Il miglioramento della situazione di emergenza sanitaria, specialmente in Europa, vede una ripresa degli scambi soprattutto in ambito Erasmus. La ripresa degli scambi con i paesi extra europei è ancora solo parziale, principalmente a causa della diversa condizione pandemica dei vari paesi che continua a porre molte limitazioni negli scambi di studenti, principalmente di natura burocratica. Come esempio uno studente di Fisica selezionato per Overworld in Giappone non è riuscito a realizzare il trasferimento previsto. Si segnalano in particolare le seguenti attività:

- una studentessa greca, proveniente dall'Aristotle University Thessaloniki (Salonico, Grecia), ha iniziato a dicembre 2022 un periodo di tirocinio post-laurea in Fisica presso il nostro Dipartimento;
- una studentessa di Fisica del nostro Dipartimento sta svolgendo un periodo di scambio Overworld presso la Virginia Commonwealth University (USA) nel periodo agosto – dicembre 2022;
- Nell'ambito dei lavori della rete di ricerca EuroPLEx (coordinata da UNIPR) un dottorando in Fisica del Dipartimento ha partecipato ad una Summer School (della durata di due settimane) organizzata dalla rete a Benasque (Spagna) nel mese di giugno 2022.
- si sono assunti tre tutor Erasmus su ciascuno dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento, il riscontro è stato decisamente positivo, l'attività dei tutor è risultata molto utile ed ha fornito un supporto sia agli studenti in preparazione della mobilità sia agli studenti incoming per un loro più facile orientamento nelle strutture UNIPR;
- il Prof. Lars Bendix (Department of Computer Science, Lund Institute of Technology, Svezia) ha tenuto, nell'a.a. 2021-2022, un ciclo di lezioni all'interno del corso di "Ingegneria del software" del corso di laurea in "Informatica". Il Professor Heiko Gimperlein (University of Innsbruck) ha



tenuto il corso Metodi Numerici per Equazioni Differenziali e Integrali durante il secondo semestre dell'a.a. 2021-2022

- Un ampio consenso ha riscosso il bando Summer Schools che supporta con una cifra di circa 800€ la partecipazione di studenti e dottorandi a summer school di vario genere. 10 studenti tra studenti magistrali e dottorandi del Dipartimento hanno fatto richiesta e 4 sono stati selezionati e hanno ottenuto il supporto per summer schools svolte in Grecia (Atene), Francia (Parigi) e Svizzera (CERN, Ginevra).

I dati attuali sugli spostamenti e quelli storici sono contenuti nella tabella sotto e, data la piccola taglia dei Corsi di Studio incardinati nel dipartimento e l'emergenza COVID degli ultimi due anni, rappresentano un risultato di rilievo oltre ad un deciso miglioramento rispetto all'anno precedente.

Progetti Erasmus						
	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
Incoming	1	8	8	5	3	7
Outgoing	7	27	16	11	4	8

- Sono inoltre presenti dottorati in cotutela che prevedono il conseguimento del doppio titolo:
Elena Poma, in cotutela con l'università di Montpellier (Matematica, ciclo 36)
Giacomo Borghi, in cotutela con RWTH Aachen University (Matematica, ciclo 36)
Daniele De Gennaro, in cotutela con Paris-Dauphine (Matematica, ciclo 37)
Andrea Mussini, in cotutela con Universitat Ramon Llull (Fisica, ciclo 35)

Azione 4: Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti

Il PQD ha monitorato l'aggiornamento da parte dei docenti del Dipartimento SMFI delle seguenti piattaforme per la raccolta dei prodotti della Ricerca e della Terza Missione:

1. IRIS: pubblicazioni;
2. IRIS-RM: Public Engagement (per le attività dal 2019);
3. IRIS-AP: proposte progettuali (sottoposte dal 2019).

Il PQD inoltre ha fornito supporto alla raccolta di altre informazioni inerenti attività di ricerca e Terza Missione non presenti nei pacchetti IRIS, quali elenco dei seminari tenuti presso il Dipartimento SMFI, premi ricevuti da membri del dipartimento, progetti prestigiosi che coinvolgono membri del dipartimento, ecc. Tali notizie sono sempre pubblicizzate sul sito web dipartimentale, e di norma vengono anche divulgate via e-mail ai docenti.

Segnaliamo, a titolo di esempio, la seguente recente notizia: il progetto CASTLE (Chirality and spin selectivity in electron transfer processes: from quantum detection to quantum enabled technologies), premiato con un **Synergy Grant dello European Research Council (ERC)**, vede tra i Principal Investigators il prof. Stefano Carretta del Dipartimento SMFI.



- Modalità operativa degna di essere segnalata:
Il PQD ha ritenuto opportuno raccogliere le linee guida e varie informazioni sulle piattaforme IRIS (pubblicazioni, responsabilità scientifiche e Public Engagement), Sito Docente, e Missioni in una pagina web apposita sul sito di Dipartimento (<https://smfi.unipr.it/it/node/3178>).
- Criticità generale riscontrata:
I docenti lamentano la presenza di troppe piattaforme che richiedono un aggiornamento periodico, non solo per quanto riguarda la ricerca e la terza missione, ma anche per quanto riguarda la didattica (IRIS, Sito web docente, U-Gov, Elly, Esse3).

Si riporta di seguito il monitoraggio relativo agli aggiornamenti effettuati nelle piattaforme IRIS:

1. IRIS: pubblicazioni

I dati del 2022 sono ancora troppo parziali per poter fare una statistica, molti articoli sono ancora in corso di pubblicazione e anche le banche dati Scopus o WoS non possono ancora dare una panoramica realistica di tutto l'anno. Degli 86 docenti afferenti al dipartimento SMFI in data 1 novembre 2022 (44 all'Unità di Matematica e Informatica e 42 all'Unità di Fisica), per ora 71 di essi hanno inserito in IRIS prodotti di ricerca pubblicati nell'anno 2022. È stato verificato che altri 4 docenti hanno prodotti del 2022 già pubblicati e apparsi su Scopus, e si auspica che tali lavori vengano aggiunti al più presto nel catalogo IRIS. Per ora compaiono in IRIS 199 prodotti pubblicati nel 2022 e 13 prodotti in corso di stampa; il PQD auspica che il numero definitivo di prodotti del 2022 sia confrontabile col numero dei prodotti degli scorsi anni, pari a 235 nel 2021 e 249 nel 2020. Si segnala che il numero di docenti completamente inattivi nell'ultimo triennio, cioè senza pubblicazioni in IRIS e nelle altre principali banche dati dall'anno 2020, è pari a 4 unità, in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno. Il PQD monitorerà questo dato nei prossimi anni, auspicando una sua ulteriore diminuzione.

2. IRIS-RM: Public Engagement

Nel 2019 è stata messa in opera la piattaforma IRIS-RM per la documentazione di tutte le attività di Public Engagement organizzate dal personale dell'ateneo. Si segnala che, per quanto riguarda l'anno 2019 i docenti hanno risposto in modo molto collaborativo all'utilizzo della piattaforma IRIS-RM, inserendo 177 eventi di Public Engagement svolti nell'anno 2019, evidenziando un'intensa e proficua attività di Terza Missione svolta dal dipartimento SMFI, come sottolineato anche nel Piano Strategico Dipartimentale.

Purtroppo, nel 2020 e nel 2021 l'emergenza sanitaria ha costretto ad annullare o a posticipare a data da definire molte iniziative di Public Engagement ormai consolidate, che venivano proposte con regolarità da membri del dipartimento SMFI. Per questo motivo, in IRIS-RM compaiono 87 eventi per l'anno 2020 e 75 per l'anno 2021.

Nel 2022 il PQD e il referente per la Terza Missione del dipartimento SMFI (prof. Francesco Morandin) hanno ricordato più volte ai docenti di inserire tutte le attività di Public Engagement nella piattaforma IRIS-RM, fornendo anche alcune semplici istruzioni: il giorno 11/10 è stata mandata una mail a tutti i docenti per sollecitare l'inserimento, e il giorno 24/11



è stato specificato che la deadline indicata dalla UO Monitoraggio Ricerca per l'inserimento delle attività del 2022 è il 12 dicembre. Per ora sono presenti nel database 82 attività già inserite e altre in stato di bozza che si auspica vengano completate a breve.

- Modalità operativa degna di essere segnalata:
Poiché sarebbe opportuno rilevare sempre l'opinione degli utenti/fruitori delle attività di Public Engagement ma è stato notato che spesso non viene prevista una raccolta di opinioni specifica, il referente per la Terza Missione ha predisposto un semplicissimo form online che possa essere usato per tutte le iniziative, raggiungibile mediante un unico QR-code da comunicare agli utenti/fruitori.
- Criticità riscontrata:
Le attività di Public Engagement svolte in Ateneo sono di tipologie diversissime tra loro e non è semplice catalogarle bene in un database. Occorrerebbe fornire la possibilità ai referenti dipartimentali di inserire dei macro-eventi che possano raccogliere le principali tipologie di attività svolte in quel dipartimento (ad esempio, per il dipartimento SMFI, attività del tipo "Seminari divulgativi", oppure "Incontri presso le scuole"). A questo punto i singoli docenti dovrebbero solo aggiungere le specifiche relative al proprio evento, ad esempio titolo, luogo e data del proprio seminario/incontro.

3. IRIS-AP: proposte progettuali

Le proposte progettuali inserite nel database IRIS-AP da membri del dipartimento SMFI sono 39 per l'anno 2019 (alcuni progetti sono relativi ad anni precedenti, in cui non era ancora disponibile la piattaforma IRIS-AP), 15 per l'anno 2020, e solo 4 per l'anno 2021, in quanto i docenti non sono ancora abituati all'utilizzo di questa nuova sezione della piattaforma IRIS. Grazie alla disponibilità del responsabile del Servizio Ricerca e Terza Missione del dipartimento (dott.ssa Maria Tiziana Mauro) ad aiutare i docenti a inserire le proposte progettuali nella piattaforma IRIS-AP, il numero di progetti inseriti sta aumentando, ed è per ora pari a 40 per l'anno 2022, ma diversi altri progetti sono in stato di bozza in attesa di poter perfezionare l'inserimento.

- Criticità riscontrate:
 - I docenti lamentano vari problemi nell'utilizzo di IRIS-AP: sono richiesti troppi dati obbligatori di cui spesso non si è a conoscenza (tempistiche di valutazione, ecc.), non tutte le categorie di progetti sono facilmente inseribili (ad esempio se l'ente finanziatore è diverso da quelli che compaiono in elenco), a volte la procedura si blocca non permettendo di compilare tutti i campi obbligatori e per risolvere il problema è necessario aprire un ticket apposito. Questo scoraggia i docenti dal proseguire nell'inserimento, e molti progetti vengono lasciati in stato di "bozza", non risultando pertanto visibili nel database.
 - L'Area Ricerca dell'Ateneo ha chiesto ai dipartimenti di inserire sull'applicativo IRIS-AP, entro il 19/12/2022, tutti i nuovi progetti presentati, finanziati e resi "operativi" in risposta a



bandi “competitivi” nel corso dell’anno corrente. Proprio nel mese di dicembre 2022 si stanno verificando numerosi problemi tecnici che rallentano il corretto inserimento di nuovi progetti. Inoltre, è stato dato mandato ai RAG di inserire i progetti, ma l’operatività dei docenti è ancora possibile, con il rischio che uno stesso progetto venga inserito due volte. Si auspica che venga al più presto definito un flusso operativo per il popolamento di IRIS-AP che sia chiaro, sia per il personale amministrativo sia per il personale docente.

Azione 5: Monitoraggio degli esiti della procedura di valutazione della ricerca VQR 2015-2019.

Modalità di realizzazione dell’analisi dei risultati da parte del PQD:

1) Il PQD ha prodotto un file Excel (Allegato 1) riassuntivo in cui vengono riportati solo i risultati relativi all’Università di Parma, e in particolare alle due aree rappresentate nel Dipartimento SMFI (Area 01 e Area 02). Tale file è stato analizzato dal PQD e divulgato a tutti i membri del Dipartimento.

(Profilo A: prodotti del personale che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019, Profilo B: prodotti del personale che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-2019, Profilo A+B: prodotti del totale del personale)

2) Confronto con i risultati dell’Ateneo:

R (Profilo A) Università di Parma: 1.01
R (Profilo A) Area 01 del dip. SMFI: 1.11
R (Profilo A) Area 02 del dip. SMFI: 0.91

R (Profilo B) Università di Parma: 1.00
R (Profilo B) Area 01 del dip. SMFI: 1.02
R (Profilo B) Area 02 del dip. SMFI: 1.00

R (Profilo A+B) Università di Parma: 1.00
R (Profilo A+B) Area 01 del dip. SMFI: 1.06
R (Profilo A+B) Area 02 del dip. SMFI: 0.96

In generale, emerge un quadro soddisfacente, come in seguito apparirà anche chiaro in riferimento ai target che erano stati fissati. Ottimo il risultato per l’Area 01, in particolare per il profilo A, a conferma di un’alta reputazione consolidata nel tempo. Anche guardando ai numeri riportati più avanti, per l’area 02 molto buono il risultato per il profilo B, a conferma di una efficace azione di reclutamento e di gestione degli avanzamenti di carriera.

3) Confronto con i risultati delle Aree 01 e 02 in altri atenei di dimensioni confrontabili:
Riportiamo la posizione in graduatoria nel quartile dimensionale corrispondente:

Area 01 (Profilo A): 5/43
Area 01 (Profilo B): 21/43



Area 01 (Profilo A+B): 16/56

Area 02 (Profilo A): 25/29

Area 02 (Profilo B): 21/35

Area 02 (Profilo A+B): 27/40

Anche nel confronto con le stesse aree di altri atenei di taglie confrontabili sono confermate le note positive che emergono nel confronto con le altre aree del nostro ateneo. Si segnala l'ottimo risultato dell'Area 01 per il profilo A.

4) Indicatori e target:

a) Percentuale di prodotti sottoposti dal dipartimento SMFI che si collocano nella due fasce di punteggio più alte (A e B):

Area 01 (Profilo A): 78,26%

Area 01 (Profilo B): 80%

Area 01 (Profilo A+B): 79,12%

Area 02 (Profilo A): 71,43%

Area 02 (Profilo B): 83,92%

Area 02 (Profilo A+B): 78,58%

Un primo target era stato posto per la percentuale di prodotti risultati collocati nelle due fasce di punteggio più alte. Il target, fissato al 70%, è stato ampiamente raggiunto. Entro un quadro complessivamente ampiamente soddisfacente, significativi i risultati ristretti ai profili B, che confermano l'efficacia delle politiche di reclutamento e di gestione degli avanzamenti di carriera.

b) Percentuale di prodotti sottoposti dal dipartimento SMFI che si collocano nelle due fasce di punteggio più basse (D e E):

Area 01 (Profilo A): 0%

Area 01 (Profilo B): 2,22%

Area 01 (Profilo A+B): 1,1%

Area 02 (Profilo A): 4,76%

Area 02 (Profilo B): 0%

Area 02 (Profilo A+B): 2,04%

Un secondo target (naturalmente complementare al primo) fissava al 5% la soglia da non superare per la percentuale di prodotti risultati collocati nelle due fasce più basse. Anche questo target è stato raggiunto, con una significativa conferma di risultati migliori per il profilo B.

c) Indicatori relativi ai membri appartenenti al Profilo B (neo-assunti e upgrade nel periodo 2015-2019)

Riportiamo la posizione in graduatoria complessiva (su tutte le Università Italiane):

Area 01 (Profilo B): 29/74



Area 02 (Profilo B): 31/61

La posizione in graduatoria risulta collocare il Dipartimento (per entrambe le aree) in linea con le medie nazionali, come auspicato.

Azione 6: Misurazione e valutazione del sistema di AQ dipartimentale

- La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento SMFI in data 17 dicembre 2021 ha provveduto a redigere la relazione annuale sulle attività svolte e l'ha inviata agli organi preposti entro il termine previsto. Tale relazione della CPDS è stata illustrata ai membri del dipartimento nel C. di Dip. del 24 gennaio 2022. Il PQD ha provveduto ad analizzare la relazione annuale della CPDS nella riunione del 10 febbraio 2022 e ha predisposto la relativa relazione nella riunione del 23 febbraio 2022 (inviata poi via email al PQA); tale relazione è stata illustrata nel C. di Dip. del 3 marzo 2022.
- La documentazione relativa alla AQ dipartimentale (quali relazione annuale sulla AQ, verbali delle riunioni del PQD e relativi documenti allegati) è stata messa a disposizione di tutti i docenti del dipartimento SMFI sul portale Wiki dipartimentale, raggiungibile mediante autenticazione al link <https://wiki.smfi.unipr.it/dokuwiki/doku.php?id=pqd:start>, in un'apposita sezione dedicata alla AQ.
- I documenti raccolti sono disponibili on-line anche a sostegno dell'eventuale verifica che il PQA si propone di effettuare sulle attività di AQ dipartimentali svolte negli ultimi anni da parte della CDPS e del PQD.

Azione 7: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ

- Membri del PQD hanno partecipato attivamente agli incontri formativi riguardanti l'AQ organizzati dall'Ateneo, e inoltre hanno provveduto ad informare docenti e personale tecnico/amministrativo di quanto comunicato negli incontri tramite colloqui personali e collegiali e tramite email informative. Di particolare rilevanza sono gli incontri trimestrali organizzati dal PQA, a cui vengono invitati a partecipare tutti i membri del PQD.
- Il PQD ha monitorato che agli incontri formativi riguardanti l'AQ proposti dall'Ateneo ci sia stata un'adeguata partecipazione da parte dei membri del Dipartimento SMFI coinvolti nei vari ambiti:
 - i responsabili della didattica (presidenti dei CdS, delegati per la didattica, per l'orientamento e per l'internazionalizzazione, RAQ dei corsi di studio);
 - i delegati per la Ricerca e la Terza Missione;
 - il personale tecnico amministrativo (il RAG, membri della Segreteria Amministrativa, del Servizio per la Qualità della Didattica, del Servizio Ricerca e Terza Missione).Anche se non è sempre agevole monitorare la totalità delle attività proposte, il PQD ritiene che il target indicato negli obiettivi di AQ dipartimentali, cioè la partecipazione di almeno un membro



del dipartimento SMFI al 90% di incontri di formazione proposti dall'Ateneo, sia stato ampiamente raggiunto.

Azione 8: Monitoraggio delle rilevazioni nell'ambito della Customer Satisfaction di Ateneo e dipartimentali

- Il PQD ha monitorato che gli inviti a compilare i questionari proposti dall'Ateneo per rilevare la Customer Satisfaction arrivino in modo puntuale sia al personale docente, sia agli studenti. Spesso vengono mandati reminder ad hoc a ridosso delle scadenze.
- *Criticità da segnalare:* La procedura messa a punto dal PQA per le modalità di organizzazione di rilevazioni Customer Satisfaction all'interno di ciascun Dipartimento sono troppo lunghe e complicate da implementare, in quanto prevedono fasi di programmazione, design, esecuzione, analisi e rendicontazione, tutte quante da documentare in modo adeguato. Questo ha scoraggiato sia i RAQ dei corsi di laurea sia i rappresentanti studenti dal predisporre rilevazioni di questo tipo, che venivano invece effettuate ormai con regolarità da alcuni anni, mediante semplici form online o anche informalmente nelle aule o via email. Non essendo dunque state effettuate Rilevazioni CS di Dipartimento, non si allega la corrispondente griglia di valutazione alla presente relazione annuale. Si auspica che si possa tornare a procedure di rilevazione CS molto più snelle.